

제 55 차 이 사 회

- ◆ 일 시 : 2017년 7월 25일 (화) 11시 00분
- ◆ 장 소 : 서울시청 신청사 8층 간담회장 2

Seoul
Philharmonic
Orchestra

재단
법인 **서울시립교향악단**

제55차 이사회 의사록

재단법인 서울시립교향악단

일시	2017.7.25 (화) 11:00	장소	서울시청 신청사 8층 간담회장 2
재적이사	13명(함00, 최00, 서00, 이00, 강00, 강00, 고00, 문00, 박00, 박00, 정00, 허00, 곽00 이사)		
출석이사 및 감사	이사: 11명(함00, 최00, 서00, 이00, 강00, 강00, 고00, 문00, 박00, 정00, 곽00 이사) 감사: 1명(김00 감사)		
기록자	경영관리팀 윤00		

2017년 7월 25일

(개의)

[제55차 이사회 보고안건]

○ 사회 송00 경영관리팀장

1. 보고안건 ‘제54차 이사회 결과보고’
2. 보고안건 ‘지휘자 추천 지문위원회 운영 현황 보고’

[‘제54차 이사회 결과보고’ 및 ‘지휘자 추천 지문위원회 운영 현황 보고’ 토의]

○ 이사 곽00

음악감독후보 지휘자 13명이 정해질 때까지 단원의 의견이 반영되지 않았으며, 지휘자를 평가하는 설문조사 질문에 오류가 있어 단원들이 설문조사를 많이 하고 있지 않음. 지휘자 후보에 대한 설문조사에 응하는 단원수도 매번 다르기 때문에 형평성 문제도 있으며, 단원들의 의견이 모두 반영되지는 않고 있는 것 같음. 1차평가, 2차평가에서 수석이상 단원들의 경우에는 상세평가를 실시하고 있는데 이는 특정인들의 의견만 반영된 것이기에 문제가 있음. 서울시 문화본부장과 단원들과의 면담 시, 원하는 지휘자를 알려 달라고 하여 11명을 선정하였으며, 최종적으로 2~3명의 후보자를 추천할 계획임

○ 대표이사 최OO

단원들의 의견을 충분히 반영하고자 노력하고 있으며 문제가 있는 부분이 있으면 보완하도록 하겠음.
단원들의 의견이 있다면 말씀해주시길 바람. 단원 분들이 말씀하신다고 100% 반영한다는 것은 아니고 서로 합의해서 방법, 구성 등을 재편할 것임. 추천위원회에서 방법을 검토를 해서 지금까지 문제가 있다면 개선을 할 것이고, 노조나 이사님이 의견을 반영해 주시면 위원회에서 검토해 나가겠음

○ 이사 곽OO

현재 단원들은 지휘자 후보자가 누구인지 모르는 상태에서 평가를 진행하고 있음

○ 이사 문OO

시각이 다를 수는 있지만 블라인드로 실시하는 것이 평가가 제대로 이뤄질 수 있을 것임

○ 이사 곽OO

설문조사 문항에 문제가 있고, 단원들의 의견이 수렴 되지 않음

○ 이사 강OO

음악감독후보자 13명에 대하여 단원들이 의견을 표시하고 있는 것인데, 그 이전에는 관여한 부분은 없는 것인가?

○ 대표이사 최OO

추천 자문위원회에서 지휘자 명단을 320명에서 13명까지 정리하였고, 그 이후에 단원들이 지휘자를 추천 하였는데 최초 검토했던 명단에 모두 포함 되어 있었음

○ 이사 정OO

좋은 음악감독을 선임한다고 하더라도 공백 기간이 상당기간 발생하게 되는데 이에 대한 문제는 없는 것인가?

○ 대표이사 최OO

단원들과의 호흡이 중요하기 때문에 음악감독 후보자가 단원들과 함께 연주해 보는 것이 필요함

○ 이사 고OO

그래서 공백 기간을 최소화하고자 수석 객원지휘자를 운영하고 있는 것임. 지휘자 선정에는 시간이 걸리는 것이 사실이며, 음악감독추천위원회는 상설기구로 운영하는 것이 옳음

○ 이사 정OO

상설기구화 하는 것이 맞는 것 같음. 다만, 현재 수석객원지휘자가 단원 관리까지 할 수는 없을 것

같이 우려가 되는 부분이 있음

○ 이사 이00

지난 이사회 결과보고에 대한 질문인데 지정기부금으로 관리하고 있던 것을 일반예산으로 하라고 했는데 그것이 포함이 된 것인가?

○ 사회 송00 경영관리팀장

지정기부금은 본예산이 아니며, 별도로 관리를 하고 연말에 보고를 할 때 수입 및 지출을 보고 하도록 규정에 되어 있음. 상반기 수입에 대한 내역을 지정기부금을 공개하도록 되어 있어 홈페이지에 게시하였음

○ 이사 이00

이사진 분들이 새로 구성되었기 때문에 추후에 다시 보고하였으면 좋겠음

[제154호 운영규정 중 개정(안) 토의]

○ 이사 서00

음악감독추천위원회가 상설기구인지 비상설기구인지에 대한 논의가 필요해 보임

○ 대표이사 최00

음악감독추천위원회를 상설기구로 운영할 생각을 가지고 안건을 작성하였음. 상시적으로 지휘자 서치를 하는 것이며, 지휘자 공백기가 발생하지 않도록 상설기구화 하고자 하는 것임. 음악감독 후보자는 6명을 위원회에서 추천하고 3명을 이사회에서 정하는 형태가 될 것임. 그리고 내부위원 3명에 대해서는 아직 미정인 상태임

○ 이사 서00

음악감독후보자에 대하여 음악감독추천위원회에서 복수추천 하는 것은 내규로 정하는 것인가?

○ 사회 송00 경영관리팀장

세부사항들은 내규로 정하도록 하겠음

○ 이사 정00

유연성을 가지기 위해서 여러 명을 이사회에서 제청하는 것이 맞는 것 같음

○ 이사 강00

개정(안)을 살펴보면 예술감독을 음악감독으로 명칭을 변경한다고 되어 있는데, 어떤 사유로 정관이 변경된 것인가?

○ 대표이사 최00

예술감독에 대한 권한이 많다는 지적사항이 있어 이를 수정한 것임.

○ 이사장 함00

제154호 '운영규정 중 개정(안)'은 원안대로 가결되었음(의사봉 3타)

[제155호 보수규정 중 개정(안) 토의]

○ 이사 이00

이사진들이 새롭게 구성되고 첫 이사회인데 이렇게 보수규정이 올라온 것은 부담이 있음. 오늘 이 안건을 보류로 하고, 서울시 감사과의 지적사항에 대하여 조치결과와 함께 다시 안건으로 올렸으면 좋겠음

○ 이사 서00

이 안건 말고 서울시 감사과의 여러 지적사항이 있기 때문에 한꺼번에 변경하는 것이 맞을 것 같음

○ 대표이사 최00

서울시에서 그렇게 요청하시면 다음 이사회 때 재차 부의하도록 하겠음

○ 이사 광00

보수규정 중 총무수당에 대해서는 왜 규정변경을 하지 않은 것인가? 단원협의회는 업무를 하지 않고 있는데 지급을 하고 있음. 단원협의회 이후에 노사협의회가 구성되었고, 단원 관련 업무를 노사협의회에서 담당하고 있기 때문에 시정 되어야 함

○ 대표이사 최00

전반적으로 검토하여 재차 부의하도록 하겠음

○ 이사 문00

단원들에게 지급하는 것에 장애는 없는 것인가?

○ 이사 서00

방침으로 되어 있음. 가능한 빠른 시일 내에 협의해야 함

○ 대표이사 최00

방침으로 되어 있으며, 다음에 부의하도록 하겠음

○ 이사장 함OO

제155호 '보수규정 중 개정(안)'은 보류되었음(의사봉 3타)

[제156호 부지휘자, 비상근단원 재계약 체결(안) 토의]

○ 이사 광OO

알OOOO OO의 보수는 너무 과도한 대우임. 해외의 사례와 비교하더라도 높은 금액이며 단원, 노동조합, 시의회에서 지적을 한 부분이었음. 반면에 단원들은 연습수당, 공연수당에 대한 인상이 12년 동안 없었음

○ 이사 문OO

OO와 연봉계약은 한 것인가?

○ 대표이사 최OO

시의회에서 지적을 많이 받은 부분이며, 사업비로 받은 예산이 있는 상황이기 때문에 6개월만 계약을 하는 것임. 2018년 예산을 못 받으면 계약을 못하게 될 수도 있는 것임. 연주자 개인별로 연주료는 모두 다르기 때문에 금액에 대한 기준은 모두 다른 것임. 또한, 유명 해외오케스트라로 옮기는 것을 붙잡는 과정에서 과거에 보수 금액이 증가한 부분이 있음.

○ 사회 송OO 경영관리팀장

OO 브라스아카데미 사업에 대한 연속성 문제가 있어 올해까지는 계약을 진행하고자 하는 것임

○ 이사 고OO

현재 상태에서 계약조건을 변경하여 그만두게끔 하는 것은 문제가 있음. 조건협의를 하는 것은 이번 계약 이후의 문제라고 생각함

○ 대표이사 최OO

올 연말에 계약조건에 대해 협의를 할 것임

○ 이사 광OO

다양한 객원 연주자를 사용하는 것이 필요함. OO의 보수조건 급이라면 더 좋은 연주자들을 초청할 수 있다고 생각함

○ 이사 정OO

연봉기준을 어디에 맞출 것인지에 대해 생각해야 할 필요가 있음. 최저연봉이 좋은 것인지, 기본 나쁘지 않고 자부심을 가질 정도로 주어야 할지에 대해서는 정해야 하는 것임. 유럽에서 한국

으로 오는 것은 포기하는 부분이 많기 때문에 금액을 깎는다는 것이 바람직해보이지 않음. 추후 계속 이러한 내용이 논의되어야 할 것으로 보임

○ 이사 박OO

OO 브라스 아카데미의 경우, 레슨을 받는 학생들에게 돈을 받는 것인가? 학생들에게 돈을 많이 받으면 안 되는 것인가?

○ 대표이사 최OO

월 10만원을 내고 있음. 전문 연주자 양성이 저희의 목표이기 때문에 집중적으로 교육시키고 있으며, 금관파트가 약하기 때문에 연주자를 양성하기 위해 3~4년 전부터 시작하였음

○ 이사 정OO

훌륭한 연주자에게 레슨을 받는 것 이라면 시장가격에 맞춰서 운영을 해야 하는 것이 맞는 것 아닌가 싶음

○ 이사 서OO

OO 브라스아카데미의 성과에 대한 평가가 있을 것이고, 우리가 성과에 대해 입증하지 못하면 문제가 있을 수 있음

○ 대표이사 최OO

현재 OO 브라스 아카데미 사업은 존재의 위기에 있음. 그런 상황이기 때문에 그것에 대해 추후 논의를 계속 추진해야 할 것임

○ 이사 강OO

부지휘자나 비상근단원이 훌륭한 음악가인 것은 사실이나, 재계약을 할 때 이들을 검증하는 시스템은 가지고 있는가?

○ 대표이사 최OO

평가 시스템을 가지고 있으며, 부지휘자에 대해서 평가를 실시하였음. 부지휘자에 적합하다고 판단하여 재계약을 진행하는 것임

○ 이사장 함OO

본 안건에 대해서 다양한 논의가 있었으며, OO의 경우에는 6개월 연장을 조건으로 하는 것이기 때문에 추후에 부의할 때는 오늘 논의된 내용이 반영이 되었으면 좋겠음. '제156호 부지휘자, 비상근단원 재계약 체결(안)'은 원안대로 가결되었음(의사봉 3타)

[제157호 2017년도 사업예산의 전용(안) 토의]

○ 이사 문00

감사결과에 따른 예산과목 변경 건이기에 특별한 의견은 없음

○ 이사장 함00

이의가 없으시기에 제157호 '2017년도 사업예산의 전용(안)'은 원안대로 가결되었음(의사봉 3타)

이상으로 제55차 재단법인 서울시립교향악단 이사회를 마치도록 하겠음(의사봉 3타)